

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE
SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD MED/26 NEUROLOGIA
CODICE CONCORSO COD. 5492**

**VERBALE N. 2 (Nuova Commissione)
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati e Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D6 - NEUROLOGIA, settore scientifico-disciplinare SSD MED/26 NEUROLOGIA presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA SALUTE, composta dai:

Prof. Tinazzi Michele (Univ. Verona, PO, MED/26 (MEDS-12/A))
Prof. Carlo Ferrarese (Univ. Milano-Bicocca, PO, MED/26 (MEDS-12/A))
Prof.ssa Cristina Tassorelli (Univ. Pavia, PO, MED/26 (MEDS-12/A))

si riunisce il giorno 08.01.2025 alle ore 09.30 in modalità telematica mediante la piattaforma zoom per procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e alle ore 11.00 alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 17/12/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 17/12/2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Elena Abati
- 2) Amedeo De Grado
- 3) Natale Vincenzo Maiorana

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione tra il candidato ed altri coautori al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione rileva che:

- i contributi scientifici della candidata Elena Abati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.
- i contributi scientifici del candidato Amedeo De Grado sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.
- i contributi scientifici del candidato Natale Vincenzo Maiorana sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 10:50 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11:00 in web conference tramite la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che procederà, sentiti i candidati, ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Elena Abati
- 2) Amedeo De Grado
- 3) Natale Vincenzo Maiorana

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la

partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.07 viene chiamata la candidata Elena Abati e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.20 viene chiamato il candidato Amedeo De Grado e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.27 viene chiamato il candidato Natale Vincenzo Maiorana e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Elena Abati	punti	81,675
2) Natale Vincenzo	punti	68
3) Amedeo De Grado	punti	27,55

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa **Elena Abati**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 del 08.01.2025

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari
- Dichiarazione di assenza di conflitto di interessi dei commissari

LA COMMISSIONE:

Prof. Tinazzi Michele (Univ. Verona, PO, MED/26 (MEDS-12/A))
 Prof. Carlo Ferrarese (Univ. Milano-Bicocca, PO, MED/26 (MEDS-12/A))
 Prof.ssa Cristina Tassorelli (Univ. Pavia, PO, MED/26 (MEDS-12/A))

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato Elena Abati**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Max 5 punti
Specializzazione in Neurologia e Dottorato di Ricerca	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nelle tematiche relative al bando;	Max 2 punti
<ul style="list-style-type: none"> - 1 punti/anno per attività didattica per ciascun insegnamento universitario di cui il candidato risulti titolare - 0.2 punti/anno per attività didattica integrativa per ciascun corso universitario 	0,8 tutoraggio studenti medicina per 4 anni (dal 2021)
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	Max 4 punti
<ul style="list-style-type: none"> - 1 punto/anno, per assegni di ricerca; dal 01/10/2023 al 30/09/2024 presso il Dipartimento Di Fisiopatologia Medico-Chirurgica E Dei Trapianti, Università degli Studi di Milano - 0,5 punti/anno per frequenza di altri corsi o attività 	1 3
Documentata attività in campo clinico in ambito neurologico;	Max 3 punti
d1) per annualità (0,25); 2 anni e mezzo dopo la specialità	0,625
Realizzazione di attività progettuale;	Max 5 punti
<ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per ciascun progetto realizzato congruente con il SSD oggetto del bando; (6 progetti pubblicati) - 1 punto per altre tematiche inerenti al SSD di area medica diversi da quelli di cui al SSD oggetto del bando; - 0.5 punti per tematiche trasversali ai settori scientifico - disciplinari di area medica ed ai settori scientifico - disciplinari appartenenti ad altre aree scientifiche; 	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Max 1 punto
<ul style="list-style-type: none"> - 0.2 punti per ciascuna esperienza presentata (piu' di 5 esperienze presentate) 	1

Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Max 1 punto
- 1 punto per ciascun brevetto presentato	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Max 4 punti
- 0.5 punti per contributo presentato (12 contributi)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max 1 punto
- 0.2 punti per ciascun premio (vincitrice di diversi premi e travel grants)	1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max 2 punti
	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21,425

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Elena Abati						
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia Articolo in Rivista Internazionale (Max 5 punti)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Punteggio
- Pubblicazione n. 1	si	1,5	0,5	1,5	1	4,5
- Pubblicazione n. 2	si	0,5	1	1,5	1	4
- Pubblicazione n. 3	si	1,5	1	1,5	1	5
- Pubblicazione n. 4	si	1,5	1	0,5	1	4
- Pubblicazione n. 5	si	0,25	1	1,5	1	3,75
- Pubblicazione n. 6	si	0,5	1	1,5	1	4
- Pubblicazione n.7	si	1,5	1	1,5	1	5
- Pubblicazione n. 8	si	0,5	1	1,5	1	4
- Pubblicazione n. 9	si	0,5	1	1,5	1	4
- Pubblicazione n. 10	si	0,5	1	1,5	1	4
- Pubblicazione n.11	si	0,5	1	1,5	1	4
- Pubblicazione n.12	si	0,5	1	1,5	1	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					...	50,25

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- consistenza complessiva, valutata in base al numero delle pubblicazioni (max punti 4);	4
- intensità, valutata in base al H-index (max punti 4);	4
- continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), valutata in base alla produzione annuale in anni consecutivi (max punti 2).	2
	TOT 10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 81,675
---	-------------------------------

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato Amedeo De Grado

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Max 5 punti
Specializzazione Neurologia	2.5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nelle tematiche relative al bando;	Max 2 punti
- 1 punto/anno per attività didattica per ciascun insegnamento universitario di cui il candidato risulti titolare	0
- 0.2 punti/anno per attività didattica integrativa per ciascun corso universitario	0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Max 4 punti
- 1 punto/anno, per assegni di ricerca;	
- 0,5 punti/anno per frequenza di altri corsi: dal novembre 2022 al giugno 2023 attività di ricerca presso Aarhus University Hospital	0,5
Documentata attività in campo clinico in ambito neurologico;	Max 3 punti
d1) per annualità (0,25); consulente neurologo freelance dal dicembre 2023 presso Istituto Clinico Città Studi (ICCS) di Milano e dal gennaio 2024 presso Ospedale di Zona (Como)	0,25
Realizzazione di attività progettuale;	Max 5 punti
- 2 punti per ciascun progetto realizzato congruente con il SSD oggetto del bando;	
- 1 punto per altre tematiche inerenti al SSD di area medica diversi da quelli di cui al SSD oggetto del bando;	0
- 0.5 punti per tematiche trasversali ai settori scientifico - disciplinari di area medica ed ai settori scientifico - disciplinari appartenenti ad altre aree scientifiche;	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Max 1 punto
- 0.2 punti per ciascuna esperienza presentata	0
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Max 1 punto
- 1 punto per ciascun brevetto presentato	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Max 4 punti

- 0.5 punti per contributo presentato (6 posters e 2 comunicazioni orali)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max 1 punto
- 0.2 punti per ciascun premio (1 premio)	0,2
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max 2 punti
	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	7,45

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Amedeo De Grado						
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia Articolo in Rivista Internazionale (Max 5 punti)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Punteggio
- Pubblicazione n. 1	si	1,5	1	0,5	0,8	3,8
- Pubblicazione n. 2	si	0,5	1	0,5	1	3
- Pubblicazione n. 3	si	1,5	1	0,5	0,8	3,8
- Pubblicazione n. 4	si	1,5	1	1,5	0,5	4,5
- Pubblicazione n. 5	si	1	1	0,5	1	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					...	18,6

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- consistenza complessiva, valutata in base al numero delle pubblicazioni (max punti 4);	0,5
- intensità, valutata in base al H-index (max punti 4);	0,5
- continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), valutata in base alla produzione annuale in anni consecutivi (max punti 2).	0,5
	TOT 1,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 27,55
--	-----------------------

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato Natale Vincenzo Maiorana**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Max 5 punti
Dottorato di Ricerca	2,5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nelle tematiche relative al bando;	Max 2 punti
- 1 punti/anno per attività didattica per ciascun insegnamento universitario di cui il candidato risulti titolare	0
- 0.2 punti/anno per attività didattica integrativa per ciascun corso universitario	0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	Max 4 punti
- 1 punto/anno, per assegni di ricerca; dall'aprile 2021 presso il Dipartimento Di Scienze della Salute, Università degli Studi di Milano	3,5
- 0,5 punti/anno per frequenza di altri corsi o attività	
Documentata attività in campo clinico in ambito neurologico;	Max 3 punti
d1) per annualità (0,25);	0
Realizzazione di attività progettuale;	Max 5 punti
- 2 punti per ciascun progetto realizzato congruente con il SSD oggetto del bando; (2 progetti finanziati)	4
- 1 punto per altre tematiche inerenti al SSD di area medica diversi da quelli di cui al SSD oggetto del bando;	
- 0.5 punti per tematiche trasversali ai settori scientifico - disciplinari di area medica ed ai settori scientifico - disciplinari appartenenti ad altre aree scientifiche;	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Max 1 punto
- 0.2 punti per ciascuna esperienza presentata	0

Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Max 1 punto
- 1 punto per ciascun brevetto presentato	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Max 4 punti
- 0.5 punti per contributo presentato (8 contributi presentati)	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max 1 punto
- 0.2 punti per ciascun premio	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max 2 punti
	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Natale Vincenzo Maiorana						
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia Articolo in Rivista Internazionale (Max 5 punti)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Punteggio
- Pubblicazione n. 1	si	0,5	1	1,5	0,5	3,5
- Pubblicazione n. 2	si	1,5	1	1,5	0,5	4,5
- Pubblicazione n. 3	si	1,5	1	1,5	0,5	4,5
- Pubblicazione n. 4	si	1,5	1	1	0,5	4
- Pubblicazione n. 5	si	1,5	1	1	1	4,5
- Pubblicazione n. 6	si	1,5	0,5	1,5	1	4,5
- Pubblicazione n.7	si	1,5	1	1	0,5	4
- Pubblicazione n. 8	si	1,5	1	1	1	4,5
- Pubblicazione n. 9	si	0,5	1	0,5	1	3
- Pubblicazione n. 10	si	1,5	1	1,5	0,5	4,5
- Pubblicazione n.11	si	1,5	1	1,5	0,5	4,5
- Pubblicazione n.12	si	1,5	1	1,5	0,5	4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					...	50,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- consistenza complessiva, valutata in base al numero delle pubblicazioni (max punti 4);	1,5
- intensità, valutata in base al H-index (max punti 4);	1,5
- continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), valutata in base alla produzione annuale in anni consecutivi (max punti 2).	0,5
	TOT 3,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 68
---	---------------------------

